

АНКЕТНА КАРТА  
учебна година 2018/2019

Уважаеми колеги,

с вашето мнение и предложения вие може да допринесете за подобряване качеството на обучение по дисциплината "ТЛФ и Биофармация"

**Анкетата е анонимна!**

Благодарим Ви за отзивчивостта!

*Моля, оградете цифрата, съответстваща на Вашия отговор!*

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
1.	Съдържанието на лекционния курс по дисциплината оценявате като: 1) много сложно 20% 2) по-скоро сложно 30% 3) не е сложно 50% 4) элементарно
2.	Лекциите са: А) съдържателни и интересни 1) да 10% 2) във висока степен 50% 3) в известна степен 30% 4) не Б) скучни и безинтересни 1) да 5% 2) във висока степен % 3) в известна степен 10% 4) не %
3.	Включените теми и проблеми са: 1) много актуални 30% 2) по-скоро актуални 60% 3) слабо актуални 10%

№	ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ
4.	<p>Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) много висока 60%</li> <li>2) ) средна 40%</li> <li>3) 3) ниска</li> </ol>
5.	<p>Учебният материал се преподава на:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) много достъпен език 65%</li> <li>2) средно достъпен език 35%</li> <li>3) слабо достъпен език</li> </ol>
6.	<p>Темпът на преподаване е:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) висок 25%</li> <li>2) нормален 65%</li> <li>3) бавен</li> </ol>
7.	<p>Колко често посещавахте лекциите?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) не посещавах 10%</li> <li>2) посещавах единични лекции 30%</li> <li>3) редовно посещавах лекциите 60%</li> </ol>
8.	<p>Преподавателят:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) чете и диктува предварително написани лекции 10%</li> <li>2) говори увлекателно 30 %</li> <li>3) въвлича студентите в дискусия 10%</li> <li>4) е толерантен и коректен в отношенията си със студентите 20%</li> <li>5) стимулира свободно участие на студентите, творческо и нестандартно мислене 30%</li> </ol>
9.	<p>Контактът между преподавателя и студентите по време на лекциите е:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) задоволителен %</li> <li>2) добър 30%</li> <li>3) много добър 70%</li> </ol>
10.	<p>Как оценявате обясненията на преподавателя?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) напълно ясни 80%</li> <li>2) не много ясни 10%</li> <li>3) объркани 10%</li> </ol>

№	<b>ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ</b>
11.	<p>Какво би направило лекциите по-полезни и по-интересни за Вас?</p> <p>1) включване на повече приложни примери и задачи 50%</p> <p>2) включване на тестови задачи 20%</p> <p>3) повече теоретични въпроси, свързани с материала 20% 4) друго 10%.....</p> <p>.....</p>
12.	<p>В каква степен приемате твърденията:</p> <p>А) преподаването е на академично равнище</p> <p>1) да 85%</p> <p>2) по-скоро да 15%</p> <p>3) по-скоро не</p> <p>4) не</p> <p>Б) преподавателят е добре подгoten и има педагогически опит</p> <p>1) да 85%</p> <p>2) по-скоро да 15%</p> <p>3) по-скоро не</p> <p>4) не</p> <p>В) преподавателят е толерантен и умеет да установява и поддържа контакт с аудиторията</p> <p>1) да 85%</p> <p>2) по-скоро да 15%</p> <p>3) по-скоро не</p> <p>4) не</p> <p>Г) преподавателят е достъпен и отзивчив за контакти със студентите и извън часовете</p> <p>1) да 85%</p> <p>2) по-скоро да 15%</p> <p>3) по-скоро не</p> <p>4) не</p>
13.	<p>Колко часа седмично отделяхте от извънучебното си време за усвояване на преподадения материал и за подготовка за упражненията?</p> <p>1) под 5 часа 40%</p> <p>2) 5 - 7 часа 40%</p> <p>3) над 7 часа 20%</p>

14.	<p>Как оценявате броя на лабораторните упражнения, включени в обучението?</p> <p>1) малко на брой 10%</p> <p>2) достатъчно на брой 80%</p> <p>3) прекалено много 10%</p>												
15.	<p>Как оценявате съдържанието на лабораторните упражнения, включени в обучението?</p> <p>1) много сложно 20%</p> <p>2) по-скоро сложно 50%</p> <p>3) не е сложно 30%</p> <p>4) твърде елементарно</p>												
16.	<p>Какво би направило семинарите по-полезни и по-интересни за Вас?</p> <p>1) включване на повече логически задачи 30%</p> <p>2) включване на тестови задачи 40%</p> <p>3) повече теоретични въпроси, свързани с материала 10% 4) друго ..... 10%.....</p> <p>.....</p>												
17.	<p>Използвахте ли обявените от преподавателите часове за консултации?</p> <p>1) не 20%</p> <p>2) рядко 30%</p> <p>3) често 50%</p>												
18.	<p>Как оценявате обясненията на преподавателя, който Ви е водил упражненията?</p> <p>(отбележете със знак "X" Вашата оценка срещу името на преподавателя, който Ви е водил упражнения)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Преподавател</th> <th>Ясни</th> <th>относително ясни</th> <th>объркани</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ас. В. Гуглева</td> <td>50%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ас. М. Добрева</td> <td>50%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Преподавател	Ясни	относително ясни	объркани	Ас. В. Гуглева	50%			Ас. М. Добрева	50%		
Преподавател	Ясни	относително ясни	объркани										
Ас. В. Гуглева	50%												
Ас. М. Добрева	50%												
19.	<p>Според Вас преподавателят/ите интересува/т ли се от успеваемостта и разбирането на материала от Ваша страна?</p> <p>(отбележете със знак "X" срещу името на преподавателя, който Ви е водил упражнения)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Преподавател</th> <th>ДА</th> <th>НЕ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ас. В. Гуглева</td> <td>50%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ас. М. Добрева</td> <td>50%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Преподавател	ДА	НЕ	Ас. В. Гуглева	50%		Ас. М. Добрева	50%				
Преподавател	ДА	НЕ											
Ас. В. Гуглева	50%												
Ас. М. Добрева	50%												

20.	<p>Каква е Вашата цялостна оценка за ползата от упражненията за цялостната Ви подготовка за изпита?</p> <p>1) задоволителна %      2) добра 20%      3) много добра 80%</p>
21.	<p>Оценете – времетраене, контрол и датите за планирания текущ контрол!</p> <p>1) задоволителна %      2) добра 20%      3) много добра 80%</p>
22.	<p>Как оценявате броя на планираните колоквиуми?</p> <p>1) няма нужда от колоквиуми %      2) недостатъчно на брой 10%      3) достатъчно 80%      4) прекалено много на брой 10%</p>
23.	<p>Оценете колоквиумите по степен на трудност на въпросите!</p> <p>1) трудни 20%      2) в съответствие със знанията Ви 60%      3) лесни 20%</p>
24.	<p>Обективно ли се оценяваха знанията Ви на колоквиумите?</p> <p>1) не 20%      2) да 80%</p>
25.	<p>Бихте ли подкрепили промяна на формата на теоретични изпит по предмета – от разиване на части от въпроси в общ тест и писмена част върху целия материал</p> <p>1) не 30%      2) да 70%</p>

26.	<p>С обучението си по дисциплината Вие:</p> <p>А) получихте познания в научната област, в която имахте предварително формиран интерес</p> <p>1) да 100%</p> <p>2) не %</p> <p>Б) формирахте интерес към малко позната научна област</p> <p>1) да 100%</p> <p>2) не %</p> <p>В) научихте нови за Вас неща (теории, понятия, факти)</p> <p>1) да 100%</p> <p>2) не %</p> <p>Г) научихте полезни за бъдещата Ви професионална реализация знания и умения</p> <p>1) да 100%</p> <p>2) не %</p> <p>Д) друго .....</p> <p>.....</p>
27.	Как оценявате ползата от обучението си по тази дисциплина за подготовката Ви като магистър-фармацевти?
	<p>1) задоволителна %</p> <p>2) добра 30%</p> <p>3) много добра 70 %</p>
28.	Вашите предложения за подобряване обучението по дисциплината са:
	<p>.....</p>

Лекциите са съдържателни и интересни:

1) да	10%
2) във висока степен	50%
3) в известна степен	30%
4) не	10%

Професионалната приложимост и полезност на усвоените знания и умения е:

1) много висока	60%
2) средна	40%
3) ниска	0%
4) не мога да преценя	0%

Колко често посещавахте лекциите?

1) не посещавах	10%
2) посещавах единични лекции	30%
3) рядко посещавах лекциите	60%

Как оценявате броя на лабораторните упражнения, включени в обучението?

1) малко на брой	10%
2) достатъчно на брой	80%
3) прекалено много	20%

Как оценявате съдържанието на лабораторните упражнения, включени в обучението?

1) много сложно	20%
2) по-скоро сложно	50%
3) не е сложно	30%
4) твърде елементарно	0%

Как оценявате обясненията на преподавателя, който Ви е водил упражненията?

ясни	100%
относително ясни	0%
объркани	0%

Каква е Вашата цялостна оценка за ползата от упражненията за цялостната Ви подготовка за изпита?

1) задоволителна	0%
2) добра	20%
3) много добра	80%
4) не мога да преценя	0%

Обективно ли се оценяваха знанията Ви на колоквиумите?

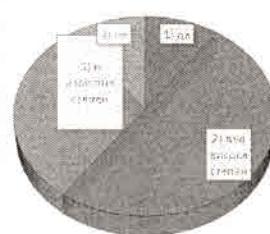
1) не	20%
2) да	80%
3) не мога да преценя	0%

Как оценявате ползата от обучението си по тази дисциплина за подготовката Ви като магистър-фармацевти?

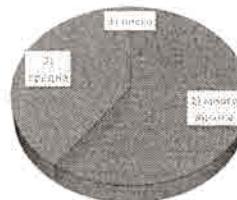
1) задоволителна	0%
2) добра	30%
3) много добра	70%
4) не мога да преценя	0%

Резултати от проведена анкета между студенти по ТЛФ 1 – за учебната 2018/2019 година

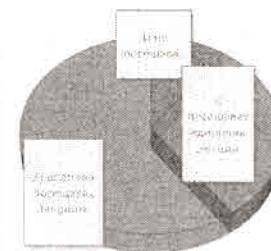
ЛЕКЦИИТЕ СА СЪДЪРЖАТЕЛНИ И ИНТЕРЕСНИ



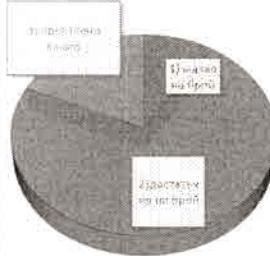
ПРОФЕСИОНАЛНАТА ПРИЛОЖИМОСТ И ПОЛЕЗНОСТ НА УСВОЕНите ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ Е:



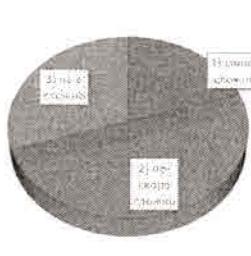
КОЛКО ЧЕСТО ПОСЕЩАХАХТЕ ЛЕКЦИИТЕ?



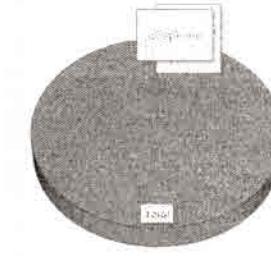
КАК ОЦЕНЯВАТЕ БРОЯ НА ЛАБОРАТОРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБУЧЕНИЕТО?



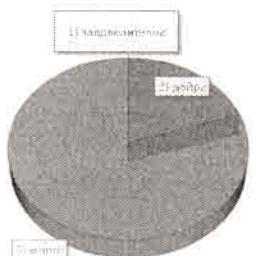
КАК ОЦЕНЯВАТЕ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ЛАБОРАТОРНИТЕ УПРАЖНЕНИЯ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБУЧЕНИЕТО?



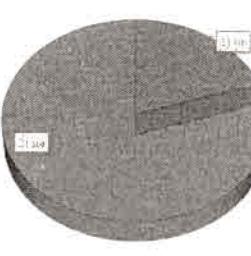
КАК ОЦЕНЯВАТЕ ОБЯСНЕНИЯТА НА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, КОЙТО ВИ Е ВОДИЛ УПРАЖНЕНИЯТА?



КАКВА Е ВАШАТА ЦЯЛОСТНА ОЦЕНКА ЗА ПОЛЗАТА ОТ УПРАЖНЕНИЯТА ЗА ЦЯЛОСТНАТА ВИ ПОДГОТОВКА ЗА ИЗПИТА?



ОБЪКТИВНО ЛИ СЕ ОЦЕНЯВАХА ЗНАНИЯТА ВИ НА КОЛОКВИУМИТЕ?



КАК ОЦЕНЯВАТЕ ПОЛЗАТА ОТ ОФОРЧИНЕТО СИ ПО ТАЗИ ДИСЦИПЛИНА ЗА ПОДГОТОВКАТА ВИ КАТО МАГИСТЪР-ФАРМАЦЕТИ ВИ?

