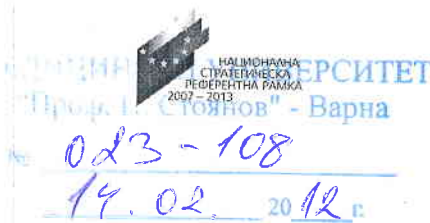




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Иновативна икономическа



023-108  
14.02.2012 г.



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„Развитие на конкурентоспособността  
на българската икономика“ 2007-2013  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

**„ДОСТАВКА НА ОБОРУДВАНЕ ЗА ФАКУЛТЕТ „ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ.Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ“-ВАРНА В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ “ПОВИШАВАНЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА МУ-ВАРНА ЧРЕЗ ИЗВЪРШВАНЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И РАЗВОЙНА ДЕЙНОСТ С ПРИЛОЖЕН ХАРАКТЕР ВЪВ ФАКУЛТЕТИ „МЕДИЦИНА“ И „ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“**

**РАЗЯСНЕНИЕ**

**ОТНОСНО: ЗАПИТВАНЕ ЗА УТОЧНЕНИЕ В КОНКУРСНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване относно документацията за участие в обществена поръчка – открита процедура с предмет **„ДОСТАВКА НА ОБОРУДВАНЕ ЗА ФАКУЛТЕТ „ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ.Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ“-ВАРНА В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ “ПОВИШАВАНЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА МУ-ВАРНА ЧРЕЗ ИЗВЪРШВАНЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И РАЗВОЙНА ДЕЙНОСТ С ПРИЛОЖЕН ХАРАКТЕР ВЪВ ФАКУЛТЕТИ „МЕДИЦИНА“ И „ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“**, на основание чл.29 от ЗОП, Възложителят дава следното разяснение:

**Въпрос № 1** Относно обособена позиция № 2 „Лазери и апаратура за перιο терапия“:

т.2 „Дентален лазер ErYag (от итриевоалуминиева сплав с добавен ербий)“:

„.....ще бъде ли прието от възложителя представянето на параметър към изискванията за дължина на вълната -2780 нанометра и Er, CrYSGG, а именно дължина на вълната 2940 нанометра и ErYag, който не само, че ще е еквивалентен, а ще бъде и с по-високи медицински резултати?“

**Въпрос № 2** Относно обособена позиция № 2 „Лазери и апаратура за перιο терапия“:

т.4 „Дентален лазер – диоден 50 W“:

„Ще бъде ли прието посочените по долу параметри да бъдат в допустими граници в диапазон от ..... до ....., доколкото ще е налице пълна еквивалентност на медицинския резултат и в причинно-следствена връзка с предходния въпрос, до конкуренция и предлагане на апарат не само на един производител, свързан със следните параметри:

- максимална мощност: 50 вата.
- пикова мощност: 50 W
- средна мощност: 15 W
- продължителност на пулс: 2,5µs-CW“

**Въпрос № 3** Относно обособена позиция № 2 „Лазери и апаратура за перιο терапия“:

т.3 Дентален Лазер- NdYag:

„Защо е необходимо „Дерматологично и васкуларно приложение: до 10ms“ след като се отнася за „перιο-терапия“. Тоест касае ли се за техническа грешка?“





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Инициатива за растеж и заетост



НАЦИОНАЛНА  
СТРАТЕГИЧЕСКА  
РЕФЕРЕНТНА РАМКА  
2007 – 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„Развитие на конкурентоспособността  
на българската икономика“ 2007-2013  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

**Въпрос № 4** Относно обособена позиция № 2 „Лазери и апаратура за перидентална терапия“:

т.3 Дентален Лазер- NdYag:

„...ще бъде ли прието посочените по долу параметри да бъдат в допустими граници в диапазон от ..... до ....., доколкото ще е налице пълна еквивалентност на медицинския резултат и в причинно-следствена връзка с предходния въпрос, до конкуренция и предлагане на апарат не само на един производител, свързан със следните параметри:

-2,5 метра фибър.

-мощност: 10 W

-честота на вълната: 200 Hz“

**Въпрос № 5** Относно обособена позиция № 2 „Лазери и апаратура за перидентална терапия“:

т.3 Дентален Лазер- NdYag:

„Моля да уточните дали възложителят изисква всичките диаметри на фибъра от 200, 320, 400 и 600 микрона или наличието само на един от тези параметри?“

**Въпрос № 6:**

„Моля да уточните и доколкото провежданата процедура е финансирана по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика 2007-2013“, приоритетна ос 1 „Развитие на икономиката, то посочените по-горе параметри, включени във всеки един от въпросите, утвърдени ли са от договарящия орган с проектното предложение, или са посочени допълнително, при обявяване на обществената поръчка от Вас?“

**Отговор:**

**По въпроси № 1, № 2 и № 4**

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в раздел III.2.3. Технически възможности от Обявление за обществена поръчка – Приложение №2 от документацията за участие и раздел II от Указания към участниците и изисквания към офертите – Приложение № 4 от документацията за участие, т.19 Техническо предложение за предлаганите стоки:

„Техническото предложение на Участника трябва да бъде с технически параметри идентични или по-добри от техническите спецификации (Приложение №16 и 16.1) на Възложителя. Техническо предложение на Участник, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или е непълно и/или е без оригинални фирмени каталози на производителя, и/или копия, извадки от оригинални фирмени каталози и/или принтиран от каталог от сайта на производителя документ, и/или друг издаден от производителя на апаратурата документ, без посочени показатели в тях и при несъответствието им с предлаганата номенклатура се предлагат за отстраняване от участие.“

Съгласно т.4 от Раздел I Общи условия за провеждане и участие от Указания към участниците и изисквания към офертите (Приложение № 4 от документацията за участие) „Всеки участник може да участва за една, повече от една или всички обособени позиции на обществената поръчка. Предложения за част от обособената позиция ще бъдат отстранявани от участие. Не се допуска представянето на различни варианти.“





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
Инвестираме във вашето бъдеще



НАЦИОНАЛНА  
СТРАТЕГИЧЕСКА  
РЕФЕРЕНТНА РАМКА  
2007 - 2013



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„Развитие на конкурентоспособността  
на българската икономика“ 2007-2013  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

**По въпрос № 3**

Няма допусната техническа грешка при изписването на техническата спецификация за Дентален Лазер- NdYag.

**По въпрос № 5**

Възложителят е поставил изискване за наличие на всички фибъри от посочените диаметри - 200, 320, 400, 600 micron.

**По въпрос № 6**

Документацията за провеждане на процедурата е съгласувана с Управляващия орган и Агенция по обществени поръчки.

С оглед горното, участникът следва да предложи апаратура с технически параметри идентични или по-добри от посочените в Техническите спецификации. Назначената от възложителя комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите ще оценява техническите предложения на участниците съобразно поставените от възложителя технически изисквания към апаратурата, а не съобразно „еквивалентност на медицинския резултат“, който би се постигнал при използване на тази апаратура.

С уважение:

ИНЖ.ДЕЯН ГРЪНЧАРОВ

ПОМОЩНИК-РЕКТОР

Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.



Изготвил:

И.Кондова-Кръстева - юристконсулт

