

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,  
НАЗНАЧЕНО СЪС ЗАПОВЕД НА РЕКТОРА НА МУ –  
ВАРНА, № Р-109-154/19.04.2021 г. ПО  
ПРОЦЕДУРА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И  
НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР“ В КАТЕДРА „КЛИНИКА  
НА ПРОТЕТИЧНАТА ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“, ФДМ,  
МУ – ВАРНА

## СТАНОВИЩЕ

от

Проф. д-р Методи Абаджиев, д.м.н., МУ-Варна, Факултет по Дентална медицина, Ръководител Катедра „Клиника на протетичната дентална медицина“

относно защита на дисертационен труд на тема: “Проблеми и техните решения при лечение на дефекти на зъбните корони е конструкции от циркониев диоксид” за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на д-р Иван Михайлов Денков, докторант на самостоятелна форма на обучение в докторска програма „Ортопедична стоматология“ към Катедра „Клиника на протетичната дентална медицина“ на ФДМ, МУ – Варна.

*Научен ръководител – Проф. д-р Методи Абаджиев, д.м.н.*

### *Кратки биографични данни за докторанта*

Д-р Иван Михайлов Денков е роден на 12. 12. 1986 г. в град Варна. Завърши средното си образование в III ПМГ ”Акад. М. Попов“, а висшето – във ФДМ, МУ-Варна. От 2014 г. е асистент в катедра „Клиника на протетичната дентална медицина“, ФДМ, Му-Варна. Член е на БЗС.

Дисертационният труд е написан на 152 страници, структурирани в 11 глави и онагледени с 72 фигури и 16 таблици. Библиографията включва 181 литературни източника, от които 20 на кирилица и 161 на латиница. Пропорционалното съотношение на основните части в дисертацията е спазено.

*Във въведението* авторът набляга на значение на циркониевия диоксид в ежедневната практика на лекаря по дентална медицина, като обръща внимание на положителните и отрицателните качества на материала. Авторът е отделил внимание на основният според него проблем при лечението на дефекти на зъбната корона с циркониев диоксид, а именно фиксирането на короната върху зъбното пънче и прилаганите техники за справяне с този проблем.

*Литературният обзор* проследява проблемните моменти по темата. В историческата част хронологично са разгледани видовете, структурата и свойствата на циркониевият диоксид, неговите положителни и отрицателни свойства. Логично е изложена тезата за различни видове циркониево базирани конструкции. Подробно са разгледани всички видове материали за безметални конструкции. Представени и обстойно са разяснени различните протоколи за фиксиране на конструкциите от циркониев диоксид. Направено е изчерпателно представяне на грешките при фиксиране на конструкции от ZnO<sub>2</sub>. Авторът подробно ни запознава с прилаганите до сега методи и средства за подобряване на задържането на циркониевите конструкции.

*Целта и задачите* отговарят на темата и съдържанието на дисертационния труд. Целта е извод от изчерпателния анализ на литературния обзор. Задачите са поставени коректно, ясно формулирани, адекватни и изчерпателни.

- 1) Да се изследва и сравни силата на якост на задържане на циркониевата корона, спрямо зъбното пънче при наличие на механични ретенции и при тяхната липса
- 2) Да се изследват и сравнят различните видове фиксиращи агенти за фиксиране на циркониева корона
- 3) Да се определят предпочтенията и съображенията на лекарите по дентална медицина за избора на конкретно фиксиращо средство и протокол за циментиране
- 4) Да се изследва и сравни силата на задържане на циркониева корона, спрямо зъбното пънче при различна височина на клиничната корона и отстояние до антагонистите и да се създаде протокол за фиксирането и при различните клинични ситуации.

*Методите* на изследване са подбрани, обмислени и систематизирани от клинична, лабораторна и статистическа гледна точка.

*Материалът* за провеждане на изследванията е коректно подбран по стриктни показатели и е напълно достатъчен за получаване на достоверни резултати. Получените *резултати* са достоверни и добре анализирани.

*Объясненето* е извършено коректно, онагледено с достатъчно графики и представено систематично по задачи.

*Заключението и изводите* са формулирани оптимално, с акцент за приносите в дисертационния труд.

Основните *приноси* в дисертационната разработка:

#### **Приноси с оригинален характер**

- 1) За пръв път в България е направена теоретична постановка за използването на различните видове цименти при фиксирането на циркониева корона

- 2) В лабораторни условия е изследвана силата на връзката между стъкленийономерни и композитни цименти и циркониева корона при различни повърхностни обработки.
- 3) Доказана е ефикасността при използването на праймер и механична обработка на повърхността, както на зъбното пънче, така и на циркониева корона за постигане на по-силна връзка.
- 4) Доказана е ползата от изработването на различни макроретенции в препарирания образец
  1. Ретенционни улеи – врязвания апоксимално
  2. Кутиечна форма на рetenция оклузално

#### **Приноси с научно-приложен характер**

- 1) Създадена е методика за избор на протокол за фиксиране на циркониевата корона при различни клинични ситуации.

*Авторефератът* е написан на 72 страници, подходящо онагледен и представящ в синтезиран вид основните структурни компоненти на дисертационния труд.

#### ***Публикационна активност във връзка с дисертационния труд***

Публикациите и участията, свързани с дисертационния труд на д-р Денков, са общо 8:

- публикации - 5 броя, 3 на български език и 2 на английски
- участия - 3 броя, от които 1 на международен форум на IMAB на английски език

*Критичните бележки* към докторанта са свързани с редица правописни грешки и с употребата в литературния обзор на схеми и снимки без указване за източника.

*Личните ми впечатления* от д-р Денков са още от времето, когато беше студент в емблематичния първи випуск на ФДМ-Варна. Д-р Денков винаги се е отклоявал със стремеж към задълбочени знания и непрекъснато усъвършенстване. Като асистент в катедрата освен

преподавателски умения и такт, показва любов към професията, колегиалност и всеотдайност към пациентите.

### ***Заключение***

Дисертационният труд на д-р Иван Михаилов Денков на тема “Проблеми и техните решения при лечение на дефекти на зъбните корони с конструкции от циркониев диоксид” е научно-приложна разработка с оригинален характер. Авторът демонстрира практически опит и познания по темата, както и възможност да провежда самостоятелни научни изследвания.

**Давам своята положителна оценка и гласувам убедено с „Да“ за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на д-р Иван Михаилов Денков.**

08.05.2021 г.

гр. Варна

Изготвил становището:

/Проф. д-р Методи Абаджиев, д.м.н./