

## СТАНОВИЩЕ

от Доц. д-р Павел Тодоров Тимонов, дм

МУ-Пловдив, МФ, Катедра по Съдебна медицина и деонтология

на основание заповед № Р-109-206/15.05.23 г.

**На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „ДОКТОР“**

Професионално направление 7.1. Медицина

Докторска програма Съдебна медицина

Докторант д-р Деяна Георгиева Велкова

Форма на докторантурата – самостоятелна подготовка

Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология“ Факултет „Медицина“ Медицински Университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ - Варна

Тема „ Съдебномедицинска идентификация по ушна мида“

Научен ръководител Доц. д-р Вилиам Доков, дм

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Д-р Велкова е зачислена като докторант на самостоятелна подготовка на основание заповед Р-109-449/28.10.20г. Представя завършения си дисертационен труд като разглежда проблем, който е от изключително важно значение за съдебната антропология и пластичната хирургия.

Представеният комплект материали на хартиен/електронен носител е в съответствие с чл. 69 /1/ от процедурата за придобиване на ОНС „Доктор“ в Правилника за развитието на академичния състав при МУ- Варна, като включва всички изисквани документи. Дисертационният труд е представен на 114 страници, онагледен е с 40 фигури и 39 таблици. Докторантът е приложил 1 пълнотекстова публикация и 1 доклад. Представената библиография обхваща 123 литературни източника, 22 от които са на кирилица. Голяма част от източниците са публикувани в индексирани международни съдебномедицински списания /*Forensic Science International, Australian Journal of Forensic Sciences, Int J Legal Med, Egyptian Journal of Forensic Sciences* /.

### **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Д-р Велкова е родена на 22.10.1991г . През 2016 г. завършва висшето си образование в МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ - Варна, като магистър – лекар по медицина. През 2021 г. придобива специалност по съдебна медицина. От 2017 г. към настоящия момент работи като асистент в Катедра „Обща и клинична патология, съдебна медицина и деонтология“ към Медицински Университет – Варна и лекар специалист по съдебна медицина към УМБАЛ

„Света Марина“.

### **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Поставената цел е извършването на антропометричен анализ на ушната мида при индивиди от мъжки и женски пол от българската популация, и използването ѝ като възрастов и полов предиктор в сферата на съдебната антропология. На съвременния етап от развитието на антропологията, поради наличието на расови, популационни и еволюционни различия, все още липсва универсален метод за определяне на пол, възраст и раса. Ето защо е необходимо съдебният антрополог да изследва максимален брой анатомични структури за да постигне най-достоверна идентификация. За постигането ѝ са поставени пет задачи. Формулираните задачи позволяват поставената цел да бъде постигната.

### **4. Познаване на проблема**

Уводът, както и творческото използване на цитирания литературен материал показват познаване на състоянието на проблема, третиран в дисертацията от докторанта. Докторантката представя достатъчно ерудирано ролята на ушната мида при определяне на възраст, пол, расова принадлежност и наличие на заболяване.

Антропометричните изследване на ушната мида при българската популация подпомагащи съдебномедицинската идентификация са малко на брой и фокусирани върху различни характеристики на ушната мида, но без да отчитат междуполовите и възрастовите различия.

### **5. Методика на изследването**

Още в литературния обзор, който обхваща значимите аспекти на проблема, авторът е успял да представи важноста от антропометричното изследване на ушната мида в сферата на съдебната антропология. Описана е подробно методиката на изследването.

### **6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

В завършения дисертационен труд д-р Велкова формулира 3 приноса с теоретичен характер и 2 с приложно-практически характер, които са резултат от ясно поставените задачи, тяхното точно реализиране и не на последно място стойността на научната разработка.

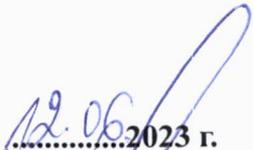
### **7. Автореферат**

Авторефератът е написан и оформен съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Р България и нормативната уредба на МУ-Варна и отразява методите на изследване, постигнатите резултати, тяхното обсъждане, препоръки както и изводи и приноси. Представени са и публикации свързани с дисертационния труд. Авторефератът е представен на 75 страници, онагледен с 39 таблици и 19 фигури, като точно представя дисертационния труд.

## **8. Заключение**

Дисертационният труд отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав, в Р. България и съответния Правилник на МУ-Варна. Трудът показва, че докторантът д-р Веркова притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по темата.

Въз основа на горе изложеното, давам своята положителна оценка на представения ми дисертационен труд. Препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да гласуват порожително и да присъдят на д-р Велкова ОНС „Доктор“ по докторска програма – Съдебна медицина.

.....2023 г.

Пловдив

Доц д-р Павел Тимонов, дм

