

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Трифон Атанасов Михайлов, доктор
(адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул. „Булаир” №14, тел.: 0888 646 805)

ОТНОСНО: Дисертационен труд на тема „Сравнителен анализ на системите за отливане на работни модели и дефиниране на тяхната употреба, съобразно клиничните случаи”, представен за присъждане на образователна и научна степен „Доктор” от Светлана Пенева Ангелова, преподавател в МК на МУ – Варна.

Представеният ми за рецензиране дисертационен труд на Светлана Пенева Ангелова е написан на 185 стандартни страници в обособен том.

В разработката са включени 1 стр. възприети съкращения, 61 страници анализ на литературни източници, 95 фигури, 50 графики и диаграми, 15 таблици. Списъкът на проучената литература съдържа общо 181 източника, от които 121 на латиница. В края на работата, като приложение, са представени 3 анкетни карти и са обособени 27 страници с 67 фигури допълнителен снимков материал, отразяващ динамиката на проведен собствен експеримент. Представен е и списък от 4 научни публикации, свързани с тематиката на дисертационния труд.

Проучванията на автора, разработките и предлаганите решения са насочени към установяване на критерии за избор на система за изработване на работни модели при протезиране на челюстите, най-подходяща за конкретния клиничен случай и съобразена с него.

Експериментирането на методиката тече успоредно с нейното създаване.

При структуриране на научния си труд дисертантката е възприела най-често прилагания подход – чрез въведение, преглед и анализ на литературата да формулира целта си и задачите, които трябва да реши, да ги постигне чрез собствени изследвания и разработки. Получените резултати да бъдат обсъдени и анализирани, като следствие – обобщени и да се стигне до логичния край на разработката – изводи, насочени към практическото реализиране на завършения труд.

Без да омаловажавам извършената работа и постигнатите резултати, намирам за по-подходящо да се говори за „...системи за изработване...”. Смятам, че подреждането на снимките и диаграмите под обща рубрика „фигури”, смесва дейности с различен характер на извършената работа.

Докторантката е преподавател в отдел „Зъботехника” на МК в МУ – Варна с достатъчен опит в преподаването, който факт е гаранция за убеждението ми, че представения труд и приносите в него са лично дело.

Авторефератът отговаря на изискванията за съставяне, отразява структурата на дисертационния труд и направените в него изводи и приноси.

В заключение определям научния труд като навременен, с конкретни приноси, постигнати от автора, поради което препоръчвам убедено на Научното жури да го оцени положително и да присъди на **Светлана Пенева Ангелова образователна и научна степен „Доктор”, за което аз ще гласувам положително.**

18.12.2015 г.

Пловдив

Рецензент:



/проф.д-р Трифон Михайлов/